



't Achterom 9a  
5491 XD Sint-Oedenrode  
Tel.: 0413 - 49 03 87  
Fax: 0413 - 49 03 86

Aan: Salto Eindhoven  
E.J.M. van Baarschot  
Odysseuslaan 2  
5631 JM Eindhoven

Sint Oedenrode, 9 oktober 2007.

Ons kenmerk: BH/09107/bz

Betreft: B.F.P. Heijmen (appellant)/  
Bezwaarschrift tegen uw besluit van 9 oktober 2007,  
kenmerk: U07.191.  
Tevens verzoek om informatie van bestuur naar aanleiding van  
uw besluit van 9 oktober 2007, kenmerk: U07.191.

Geachte Heer van Baarschot,

Namens B.F.P. Heijmen, wonende aan de Canadastraat 11, 5651 CE  
Eindhoven, hierna te noemen: appellant, berichten wij u als volgt:

Bij brief van 9 oktober 2007 heeft u letterlijk het volgende besluit genomen:

**Geachte heer en mevrouw Heijmen,**

**Tot nu toe heb ik geen bericht van u ontvangen inzake de plaatsing van uw kinderen op een van de scholen de bergen/EBS-Online. Vanochtend ontving ik een bericht van de heer Van Rooij, maar zoals u reeds meldde, dient u als ouders/verzorgers een besluit te nemen en kan er geen sprake van zijn dat de communicatie via het kanaal van de heer Van Rooij loopt.**

**Ik wijs u er nogmaals op dat wanneer de kinderen niet zijn ingeschreven op saltoschool de bergen, u wettelijk onjuist handelt en uw kinderen daarmee ook niet verzekerd zijn voor eventuele ongevallen. De verzekeringsdekking geldt uitsluitend voor leerlingen die officieel zijn ingeschreven op school. Derhalve neemt U (maar ook de schooldirectie van het saltobestuur) een groot risico. Ik vind dat risico onaanvaardbaar, vandaar dat ik u en uw kinderen vanaf morgen 10 oktober 2007, de toegang tot de school en het schoolplein ontzeg. Ik zal dat nog met een officiële brief aan uw huisadres bevestigen. Het kan immers niet zo zijn dat u, zoals vanochtend heeft plaatsgevonden, uw kinderen achterlaat op school en de school met problemen opzadelt. Ik vind dat absoluut onaanvaardbaar en getuigen van onverantwoord gedrag van uw kant. Zoals ik gisteren met u heb afgesproken, zou u mij diezelfde dag voor 16.30 uur laten weten op welke school u uw kinderen inschrijft. Dat is niet gebeurd en daarmee heeft u zelf de keuze gemaakt om in dit verwijderingstraject te stappen.**

Het spijt mij tot deze stap te moeten overgaan, maar mij rest in deze situatie niet anders omdat u weigert uw medewerking te verlenen. Indien u zich ook morgenochtend niet aan deze afspraak wenst te houden, zal ik de politie de opdracht geven u en uw kinderen van de school en het schoolterrein te verwijderen.

Ik neem aan dat u uw verantwoordelijkheid in deze neemt en het niet zover zal laten komen.

Met vriendelijke groet,

**E.J.M. van Baarschot MME**  
Algemeen Directeur salto Eindhoven

Namens appellant tekenen wij bezwaar aan tegen bovengenoemd besluit. Alvorens dit bezwaarschrift inhoudelijk te kunnen onderbouwen verzoeken wij u ons op grond van de Wet openbaarheid van bestuur de volgende informatie te verschaffen:

In het bestreden besluit schrijft u letterlijk het volgende:

**“Zoals ik gisteren met u heb afgesproken, zou u mij diezelfde dag voor 16.30 uur laten weten op welke school u uw kinderen inschrijft. Dat is niet gebeurd en daarmee heeft u zelf de keuze gemaakt om in dit verwijderingstraject te stappen.”**

Hiermee spreekt u niet de waarheid, hetgeen bij u bekend is. Sterker nog op 28 september 2007 hebt u appellant telefonisch laten weten dat alles wordt geregeld en dat de kinderen van appellant onder deze omstandigheden op saltoschool De Bergen kunnen blijven. Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u ons de volgende informatie te verstrekken:

**1<sup>e</sup> informatieverzoek**

***Wij verzoeken u ons een kopie van de feitelijke bewijsstukken te laten toekomen waaruit blijkt dat appellant zelf de keuze heeft gemaakt om in dit verwijderingstraject te stappen.***

In het bestreden besluit schrijft u verder letterlijk het volgende:

**“Ik wijs u er nogmaals op dat wanneer de kinderen niet zijn ingeschreven op saltoschool de bergen, u wettelijk onjuist handelt en uw kinderen daarmee ook niet verzekerd zijn voor eventuele ongevallen. De verzekeringsdekking geldt uitsluitend voor leerlingen die officieel zijn ingeschreven op school. Derhalve neemt U (maar ook de schooldirectie van het saltobestuur) een groot risico. Ik vind dat risico onaanvaardbaar, vandaar dat ik u en uw kinderen vanaf morgen 10 oktober 2007, de toegang tot de school en het schoolplein ontzeg. Ik zal dat nog met een officiële brief aan uw huisadres bevestigen.”**

Deze feitelijke inhoud kan absoluut niet juist zijn. De kinderen van appellant zijn onder deze omstandigheden namelijk al vanaf februari 2007 (maar liefst 8 maanden lang) op de saltoschool De Bergen. Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u ons de volgende informatie te verstrekken:



2<sup>e</sup> informatieverzoek

**Wij verzoeken u ons een kopie van de hierop betrekking hebbende wetswijzigingen te laten toekomen waarop u dit hebt gebaseerd.**

In het bestreden besluit schrijft u verder letterlijk het volgende:

**“Het kan immers niet zo zijn dat u, zoals vanochtend heeft plaatsgevonden, uw kinderen achterlaat op school en de school met problemen opzadelt. Ik vind dat absoluut onaanvaardbaar en getuigen van onverantwoord gedrag van uw kant.”**

Deze feitelijke inhoud kan absoluut niet juist zijn. De kinderen van appellant zijn onder deze omstandigheden namelijk al vanaf februari 2007 (maar liefst 8 maanden lang) op de saltoschool De Bergen. Maar liefst 8 maanden lang vond u dat appellant zich daarmee keurig heeft gedragen. Plotsklaps op 9 oktober 2007 hebt u het bestreden besluit genomen dat appellant zich daarmee onaanvaardbaar en onverantwoord gedraagt. Naar aanleiding daarvan verzoeken wij u ons de volgende informatie te verstrekken:

3<sup>e</sup> informatieverzoek

**Wij verzoeken u ons een kopie van de feitelijke bewijsstukken te laten toekomen waarop u hebt gebaseerd dat het gedragspatroon van appellant na februari 2007 hierop is veranderd.**

Ingevolge artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur bent u wettelijk verplicht om zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken een besluit te nemen op ons 3-tal bovengenoemde informatieverzoeken. Met nadruk verzoeken wij u dit maximaal wettelijke termijn niet te overtreden.

Dit bezwaarschrift kan inhoudelijk pas worden gemotiveerd nadat wij van u de hierboven verzochte informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur hebben ontvangen. Wij verzoeken u derhalve voor de nadere motivering van dit bezwaarschrift ons een nadere termijn te vergunnen van zes weken na ontvangst van de hierboven verzochte informatie en ondergetekende dat per omgaande schriftelijk te bevestigen.

In uw bestreden besluit schrijft u letterlijk het volgende:

**“Indien u zich ook morgenochtend niet aan deze afspraak wenst te houden, zal ik de politie de opdracht geven u en uw kinderen van de school en het schoolterrein te verwijderen.”**

Naar aanleiding daarvan berichten wij u als volgt:

Zolang u niet heeft beslist op bovengenoemd verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur en op dit bezwaarschrift hebt u geen enkele wettelijke titel tot het geven van een opdracht aan de politie om de kinderen van appellant van de saltoschool De Bergen en het schoolterrein te verwijderen. Om te voorkomen dat dit toch gebeurd hebben wij een kopie van dit bezwaarschrift “met bewijs van ontvangst” afgegeven bij de korpschef van de politie Brabant-Zuid-Oost met het nadrukkelijke verzoek om op basis van

de feitelijke gronden uit dit bezwaarschrift, lopende deze bezwarenprocedure, geen uitvoering te geven aan uw opdracht om de kinderen van appellant van de school en het schoolterrein te verwijderen.

De machtiging van appellant vindt u bijgevoegd (**zie bijlage**).

Een kopie hiervan is afgegeven aan mw. R. Groenveld, directeur saltoschool De Bergen

In afwachting op uw kerend antwoord op dit verzoekschrift verblijf ik,

Hoogachtend,

Ecologisch Kennis Centrum B.V.  
Voor deze,

Ing. A.M.L. van Rooij  
Hogere veiligheidskundige

1 pagina volgt



't Achterom 9a  
5491 XD Sint-Oedenrode  
Tel.: 0413 - 49 03 87  
Fax: 0413 - 49 03 86

### MACHTIGING

Ondergetekende, B.F.P. Heijmen, wonende aan de Canadastraat 11, 5651 CE te Eindhoven, verklaart bij deze volmacht te verlenen en te machtigen het Ecologisch Kennis Centrum B.V., voor deze: ing. A.M.L. van Rooij, kantoor houdende te Sint Oedenrode aan 't Achterom 9a, 5491 XD, om voor en namens hem/haar, zijnde ondergetekende, de bij handelingen in en buiten rechten voor gerechten op zittingen c.q. behandelingen te verschijnen, voor en namens hem/haar alle processuele handelingen te verrichten inzake alle geschillen die zijn ontstaan binnen de Evangelische Basisschool, Jasonstraat 1, 5631 JB te Eindhoven in verband met het daar aanwezige geïmpregneerde hout, dus ook de daaruit voortvloeiende geschillen met saltoschool De Bergen. Daaronder begrepen, al datgene welke de gemachtigde noodzakelijk, nuttig of wenselijk voorkomt.

Handtekening: 

Dagtekening: 7 oktober 2007.