

- 6) Alle rechters van rechtbanken, alle raadsheren van Gerechtshoven, alle staatsraden van Raad van State en alle rechters van de Hoge Raad in Nederland en in de wereld
- 7) Alle bedrijven in Nederland en in de wereld
- 8) Alle banken, verzekeringsmaatschappijen, e.d. in Nederland en in de wereld
- 9) Alle leden van het Koninklijk Huis in Nederland en van de overige Koninklijke huizen in de wereld.
- 11) Alle staatshoofden in de wereld
- 12) Alle media (internet, kranten, radio, TV etc) in Nederland en in de wereld
- 13) Alle hierboven nog niet genoemde rechtspersonen in de wereld.

Met dien verstande dat dit niet door ondergetekende naar iedereen zal worden verstuurd maar dient te geschieden door degenen waaraan ondergetekende deze e-mail (fax) heeft verzonden omdat via hun website, e-mail verkeer, krantenberichten, TV-uitzendingen e.d. dit alles buiten de invloed van ondergetekende om een wereldwijde verspreiding heeft gekregen.

U heeft Van Rooij c.s. veroordeelt in de proceskosten van EUR 1.140,32. Deze zullen, zo nodig, tijdig aan IBR Consult B.V. worden overgemaakt. Met nadruk verzoekt ondergetekende u aan Van Rooij c.s. binnen twee dagen na betekening van het vonnis schriftelijk te bevestigen dat van Rooij c.s. daarmee het maximale heeft gedaan wat in haar vermogen ligt om aan uw op 6 juni 2006 uitgesproken Vonnis in kort geding uitvoering te geven en dat Van Rooij c.s. daarmee gevrijwaard blijft van hogere kosten dan de proceskosten.

In geval u ondanks dat toch nog van mening blijft dat Van Rooij c.s. daarmee niet het maximale heeft gedaan wat in haar vermogen ligt dan sommeert Van Rooij c.s. u om hen binnen twee dagen na betekening van het Vonnis in kort geding door IBR Consult B.V. concreet feitelijk aan te geven wat Van Rooij c.s. nog meer moet doen om daarmee hogere kosten te voorkomen. In geval u aan deze sommatie niet tijdig gevolg geeft stelt Van Rooij c.s. u hierbij zeer nadrukkelijk aansprakelijk voor alle door Van Rooij c.s. daaruit te lijden schade. Van Rooij c.s. acht het van groot belang om dat in deze e-mail (fax) aan u hier schriftelijk vast te leggen en wel met het oog op een tegen u te starten strafrechtelijke procedure bij de Voorzitter van het College van Procureurs-Generaal als door u aan deze sommatie geen uitvoering wordt gegeven. Deze strafaangifte zal worden gedaan op het moment de kosten hoger worden dan de proceskosten van EUR 1.140,32 zoals in uw vonnis staat geschreven. In die strafaangifte zal een afschrift van deze brief worden overlegd.

IBR Consult B.V. heeft op 30 maart 2006 in kort geding gedagvaard:

- 1) Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.
- 2) A.M.L. van Rooij als bestuurder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V.

De bestuurder van het Ecologisch Kennis Centrum B.V. is Van Rooij Holding B.V. De aandeelhouder van Van Rooij Holding B.V. is Stichting Administratiekantoor van Rooij Holding B.V. Het Ecologisch Kennis Centrum B.V. betreft derhalve geen besloten vennootschap waarbinnen A.M.L. van Rooij beperkte aansprakelijkheid heeft. Ondanks deze wetenschap heeft u in uw Vonnis in kort geding toch beslist dat het Ecologisch Kennis Centrum B.V. een besloten vennootschap is met beperkte aansprakelijkheid en dat ook A.M.L. van Rooij privé betreffende € 50.000,00 zal moeten betalen aan IBR Consult B.V. zonder dat IBR Consult B.V. hem op 30 maart 2006 daarvoor in kort geding heeft gedagvaard. Deze beslissing heeft u als voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch op eigen houtje genomen zonder daartoe bevoegd te zijn. De schade die u daarmee heeft aangericht en nog aanricht aan o.a. de privé eigendommen van A.M.L. van Rooij is gigantisch.

Zoals u in bijgevoegde sommatie e-mail/fax van 8 juni 2006 kunt lezen heeft u Van Rooij c.s. met uw Vonnis in kort geding gedwongen tot het binnen twee dagen na betekening van het Vonnis laten blokkeren van zijn e-mail adres: a.vanrooij1@chello door de hoofdofficier van Justitie mr. G.W. van der Burg van het arrondissementsparket 's-Hertogenbosch om daarmee te voorkomen dat de inhoud van e-mail die Van Rooij c.s. laat uitgaan door anderen niet inhoudelijk kan worden veranderd op basis waarvan IBR Consult B.V. bij Van Rooij c.s. op grond van het door u op 6 juni 2006 uitgesproken Vonnis in kort geding maximaal € 50.000,00 zou kunnen vorderen. Daarmee hebt u met uw Vonnis in kort geding de elementaire grondrechten van vrij communicatieverkeer in naam van Hare Majesteit de Koningin bij Van Rooij c.s. afgenomen. Van Rooij c.s. zal hiervan enorme schade gaan ondervinden. Middels overlegging van deze brief zal de Staat der Nederlanden aansprakelijk worden gesteld voor alle schade als gevolg daarvan. Van Rooij c.s. geeft u in overweging uw Vonnis in kort geding hierop aan te passen. Dit des te meer er van een rechtsgeldig Vonnis geen sprake kan zijn op grond van de volgende feiten:

- Er is geen proces-verbaal van de terechtzitting opgemaakt. Deze had er moeten zijn: Zie art. 84 derde lid Rv; art 87 derde lid Rv; art. 88 derde lid Rv; art. 91 Rv; artt. 180 en 184 Rv; art. 191 lid 2 Rv; art. 201 derde en vierde lid Rv; artt 279 lid 4 en 290 lid 2 Rv en in een KG, art. 5 lid c WTBZ.
- Er is geen Minuut opgemaakt. De kracht van het schriftelijke bewijs is in de oorspronkelijke akte gelegen. Art. 160 lid 1 Rv. Indien geen minuut bestaat, kan er dientengevolge ook geen afschrift / grosse bestaan. (non-existent).
- Het Vonnis in kort geding is niet in het openbaar gedaan. Daarom heeft u Van Rooij c.s. daarvoor ook niet uitgenodigd. Op straffe van nietigheid geschiedt de uitspraak in het openbaar. Zie artt. 4 en 5 Wet RO, artt. 27 en 28 en 229Rv; 121 van de Grondwet.
- De ondertekening van het afschrift dient identiek te zijn aan de minuut (die niet is opgemaakt). De stempel met drukletters van de naam en "w.g" is geen substituut voor de handtekening.

Van Rooij c.s. geeft u in overweging uw Vonnis in kort geding daarop binnen twee dagen na betekening als nietig te verklaren en dat aan Van Rooij c.s. schriftelijk te bevestigen, zodat daarmee de schade voor A.M.L. van Rooij privé en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. beperkt blijven.

Met nadruk verzoeken wij u binnen twee dagen na betekening op deze brief aan u feitelijk inhoudelijk te reageren, zodat daarmee de schade voor A.M.L. van Rooij privé en het Ecologisch Kennis Centrum B.V. beperkt blijven.

Hoogachtend,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.
Voor deze

A.M.L. van Rooij

Ing. A.M.L. van Rooij
Directeur.

Bijlage

Onze sommatie e-mail/fax d.d. 8 juni 2006 met bijbehorend door u op 6 juni 2006 gewezen geschoonde Vonnis in kort geding (10 pagina's).

////////////////////////////////////

Op dit schrijven d.d. 8 juni 2006 heb ik van behandelend rechter mr. J.H.W. Rullmann tot op heden nog geen enkele reactie mogen ontvangen. Daarmee is de criminele samenspannende organisatie tegen mijn persoon wederom feitelijk bewezen.

Bij brief van 5 juni 2006 (kenmerk: EKC/050606/br) heb ik de behandelend rechter mr. J.H.W. Rullmann mijn klacht hierover d.d. 29 mei 2006 aan de commissie van de Europese Gemeenschappen laten toekomen (**zie achter tab 35**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

In mijn klacht d.d. 29 mei 2006 aan de commissie van de Europese Gemeenschappen staat onder andere letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Betreft:

- Stichting Sociale Databank Nederland, Gasthuislaan 22, 6883 JD te Arnhem
- Stichting tot behoud leefmilieu Buggenum, Haelen, Horn, Nunhem en naaste omgeving, Holstraat 17, 6082 BA Buggenum.
- J. Hoebers, Haelenerweg 9, 6082 AA Buggenum.
- J. Rulkens, Dorpsstraat 94, 6082 AR Buggenum.
- P. Topeeters, Neel Doffstraat 18, 6082 AE Buggenum.
- H. Slabbers, Galgenberg 35, 6082 AZ Buggenum.
- L.G.G.M. Mom, Bergstraat 13, 6082 AJ Buggenum.
- H.P.J. Vissers, Holstraat 6, 6082 BC Buggenum.

- A.M. Schreuder, Thorbeckestraat 24, 6042 CR Roermond.
- J. Schuermans, Roermondseweg 92, 6081 NW Haalen.
- C.J. Schreuder, Eikendreef 23, 6081 EA Haalen.
- C.J.M. Wijers, Poelakkerweg 3, 6082 NC Buggenum.

Klacht bij de commissie van de Europese Gemeenschappen wegens het niet nakomen van het gemeenschapsrecht door Lidstaat Nederland met het verzoek deze klacht (gezien de ernst van de overtredingen) zo spoedig mogelijk ter beoordeling voor te leggen aan het Europese Hof van Justitie in Luxemburg. Tevens een verzoek tot het nemen van een beschikking waarbij Nuon, Essent en andere betrokken ondernemingen de door lidstaat Nederland verstrekte geldelijke steunmaatregelen moeten terugbetalen omdat die onverenigbaar zijn met het EG-Verdrag

Met bovengenoemd feitenmateriaal staat vast dat de Europese Commissie direct of indirect, vanwege haar open grenzen, al dan niet via andere EU-landen aan lidstaat Nederland miljarden euro's subsidie verstrekt om daarmee nagenoeg alle Europese richtlijnen en verordeningen over geheel Europa te overtreden, omwille van miljardenwinsten voor enkele multinationale bedrijven en haar aandeelhouders, die daarmee (op termijn) miljoenen Europeanen ernstig ziek zullen maken totdat de kanker dood erop volgt (**zie producties 8 en 9 achter productie II**),

De personen in Nederland die dergelijk, met gemeenschapsrecht strijdig handelen voorschrijven zijn de leden uit het Bestuurlijk Landelijk Overleg Milieuhandhaving (BLOM) (**zie productie VIII**)

Het BLOM heeft tot taak:

- voorstellen te ontwikkelen voor doelmatige handhaving van boven provinciaal belang in Nederland
- de samenhang te bevorderen in de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van onderdelen van het handhavingsbeleid, zoals ketenhandhaving
- voorstellen te doen voor verbetering van handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van regelgeving
- afspraken te maken over gezamenlijke prioriteiten en de daarvoor benodigde capaciteit
- coördineren van handhavingsinspanningen van de handhavende instanties
- het coördineren van rapportages met betrekking tot de handhaving van milieuregelgeving aan de Europese Unie

Het BLOM kan daartoe de met de handhaving van milieuregelgeving belaste overheidsorganen gevraagd of ongevraagd adviseren over:

- de afstemming van hun handhavingsbeleid, waaronder het stellen van prioriteiten voor de handhaving van de milieuregelgeving
- hun operationele samenwerking bij de handhaving, waaronder de inzet van capaciteit voor de handhaving van de milieuregelgeving