

Vertrouwelijk

Nederlandse Mededingingsautoriteit

NMa

BESLUIT

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel van de Mededingingswet.

Nummer 102958 / 9

Betreft zaak: Ontheffingsaanvraag Emslandermeer

Besluit van de Minister van Economische Zaken als bedoeld in artikel 15, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

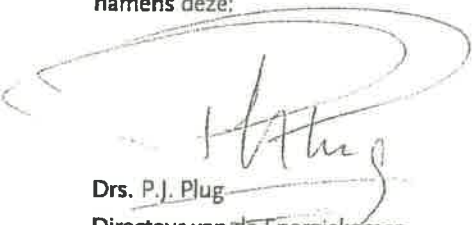
BESLUIT

Naar het oordeel van Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) voldoet de aanvraag van Emslandermeer BV niet aan de voorwaarden van artikel 15, tweede lid, van de Elektriciteitswet. Ik verleen daarom geen ontheffing van de plicht een netbeheerder aan te wijzen voor het in de aanvraag bedoelde elektriciteitsnet gelegen aan de Laan van Westerwolde 15 in Vlagtwedde.

Den Haag,

Datum: 11 JUNI 2008

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:



Drs. P.J. Plug
Directeur van de Energiekamer

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH, DEN HAAG.

In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

TOELICHTING

Aanvraag

1. Op basis van artikel 10, derde lid van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: de E-wet) dient degene aan wie een ander net toebehoort dan het landelijk hoogspanningsnet, voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen. Van deze verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder kan op grond van artikel 15, tweede lid, van de E-wet door de Minister van Economische Zaken ontheffing worden verleend.
2. Op 26 maart 2008 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) van Emslandermeer BV een aanvraag ontvangen om een ontheffing te verlenen in de zin van artikel 15, tweede lid, van de E-wet. De aanvraag betreft een elektriciteitsnet dat zich bevindt aan de Laan van Westerwolde 15 in Vlagtwedde.
3. De Minister van Economische Zaken heeft met ingang van 1 juli 2005 aan de Raad mandaat, volmacht en machtiging verleend tot het nemen van besluiten en het verrichten van overige handelingen die verband houden met onder meer artikel 15 van de E-wet¹. De Raad behandelt om die reden de aanvraag.

Zienswijzen

4. Ter voorbereiding op het besluit heeft de Raad belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de aanvraag. De aanvraag heeft voor een periode van vier weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. De terinzagelegging is op 18 april 2008 aangekondigd in Staatscourant nr. 76.
5. Er zijn door de Raad geen zienswijzen ontvangen.

Beoordeling

¹ Besluit mandaat, volmacht en machtiging Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit; gepubliceerd in de Staatscourant van 4 juli 2005, nr. 126, p.13.

De verplichting een netbeheerder aan te wijzen dan wel een ontheffing aan te vragen

6. Voor de beoordeling van de aanvraag moet eerst worden nagegaan of sprake is van een situatie bedoeld in artikel 10, derde lid, van de E-wet dan wel een situatie als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Immers, indien op de aanvrager geen verplichting rust om een netbeheerder aan te wijzen, hoeft van die verplichting ook geen ontheffing te worden verleend.

Er is sprake van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onder i, van de E-wet, niet zijnde een hoogspanningsnet
7. Artikel 1, eerste lid, onder i, van de E-wet definieert een net als één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer. De Raad stelt vast dat in het onderhavige geval sprake is van verbindingen voor het transport van elektriciteit en daarmee verbonden hulpmiddelen als bedoeld in die bepaling. Mitsdien is sprake van een net, tenzij het gaat om een stelsel van verbindingen dat moet worden aangemerkt als een installatie.
8. In de Memorie van Toelichting bij artikel 15 van de E-wet² wordt overwogen dat "geen ontheffing behoeft te worden aangevraagd door een eigenaar van elektriciteitsverbindingen waarop slechts de eigenaar zelf is aangesloten. Dergelijke <<netten>> worden voor de toepassing van de regels voor het netbeheer aangemerkt als installaties zolang slechts de eigenaar daarop is aangesloten. Krijgt ook een derde aansluiting op die verbindingen, dan wordt het net wel als zodanig aangemerkt. Dan moet de eigenaar een ontheffing aanvragen op grond van het voorgestelde artikel 15, tweede lid, of anders een netbeheerder aanwijzen."
9. Uit de door Emslandermeer BV bij de aanvraag verstrekte gegevens blijkt dat ongeveer 300 aangeslotenen van het net gebruik maken. Deze aangeslotenen kunnen worden onderscheiden in eigenaren van recreatiewoningen en huurders van recreatiewoningen. Levering van elektriciteit aan hen vindt plaats via afzonderlijke aansluitingen, die elk apart worden bemeterd. Gelet op het vorenstaande moet worden vastgesteld dat er sprake is van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet, niet zijnde een installatie.
10. Voorts stelt de Raad vast dat het net verbonden is met het regionale elektriciteitsnet van Essent Netwerk BV, en dat het net niet kan worden aangemerkt als een hoogspanningsnet.

² Kamerstukken II, 26 303, nr. 3, p.18

Er is sprake van een jaarlijks verbruik van meer dan 0,1 GWh

11. Volgens artikel 15, eerste lid, van de E-wet, is er geen verplichting een netbeheerder aan te wijzen als bedoeld in artikel 10, derde lid, van de E-wet, als er sprake is van een net met een spanningsniveau van ten hoogste 0,4 kV en een verbruik van ten hoogste 0,1 GWh per jaar, en een ander dan een leverancier of een netbeheerder een recht van gebruik heeft.
12. De Raad constateert op grond van de door Emslandermeer BV bij de aanvraag verstrekte gegevens dat het onderhavige net een laagspanningsnet is en dat het jaarlijks verbruik hoger is dan 0,1 GWh per jaar, namelijk ongeveer 0,5 GWh per jaar. Op basis hiervan stelt de Raad vast dat het elektriciteitsnet van Emslandermeer BV niet valt onder de bagatelbepaling van artikel 15, eerste lid, van de E-wet.
11. Uit het vorenstaande volgt dat er sprake is van een net waarvoor een netbeheerder moet worden aangewezen, tenzij ontheffing wordt verleend.
12. Uit de gegevens die Emslandermeer BV bij de aanvraag heeft verstrekt blijkt dat deze eigenaar is van het net, zodat op Emslandermeer BV de verplichting rust om een netbeheerder aan te wijzen dan wel om een ontheffing van deze verplichting aan te vragen.

Toetsing aan de ontheffingsgronden

13. Op grond van het gestelde in artikel 15, tweede lid, van de E-wet kan de Minister een ontheffing verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen, voor zover het een net betreft waarop een beperkt aantal andere natuurlijke personen of rechtspersonen zijn aangesloten, de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is, en de aanvrager voldoet aan tenminste één van de ontheffingsgronden genoemd onder a tot en met c.

Er is een beperkt aantal afnemers aangesloten op het net van Emslandermeer BV

14. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet de aanvrager beschikken over een net waarop een beperkt aantal natuurlijke personen of rechtspersonen is aangesloten. Dat is hier het geval. Van het net wordt blijkens de bij de aanvraag verstrekte gegevens gebruik gemaakt door ongeveer 300 gebruikers, te weten de eigenaren en huurders van de recreatiewoningen op het Parc Emslandermeer.

Emslandermeer BV is geen netbeheerder of in een groep met een netbeheerder verbonden

15. Op grond van het gestelde in artikel 15, tweede lid, onderdeel d, van de E-wet mag de aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn.
16. Emslandermeer BV is geen netbeheerder in de zin van de E-wet en is niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden. Emslandermeer BV voldoet derhalve aan het criterium genoemd in artikel 15, tweede lid, onderdeel d.

Het net van Emslandermeer BV voldoet niet aan het criterium van artikel 15, tweede lid, onderdeel a, van de E-wet

17. Op grond van artikel 15, tweede lid, onderdeel a, kan ontheffing worden verleend als het net bestemd is om de aanvrager te voorzien van elektriciteit dan wel om het centrale bedrijfsproces van de aanvrager te ondersteunen.
18. In het geval van Emslandermeer BV is geen sprake van een dergelijke situatie. Emslandermeer BV heeft in zijn aanvraag verklaard dat vrijwel alle recreatiewoningen zijn verkocht. Deze eigenaren houden de recreatiewoningen voor eigen gebruik of verhuren de recreatiewoningen. Aangenomen moet derhalve worden dat het net in hoofdzaak is bestemd om deze eigenaren en de huurders te voorzien van elektriciteit.
19. Op basis van de door aanvrager bij de aanvraag verstrekte informatie kan het centrale bedrijfsproces van aanvrager worden beschreven als het bemiddelen in de totstandkoming van (ver-)huurovereenkomsten tussen de eigenaren van de recreatiewoningen op het Parc Emslandermeer en de huurders van die woningen, voor zover de eigenaren hun woningen wensen te verhuren en daarbij gebruik wensen te maken van de diensten van Emslandermeer BV.
20. Volgens de wetsgeschiedenis³ ziet de ontheffingsgrond van artikel 15, tweede lid, onderdeel a, op situaties waarin de aanvrager in het kader van zijn bedrijfsproces van elektriciteit wordt voorzien en waarbij deze aanvrager elektriciteit levert aan andere bedrijven die ter plaatse een aan dit proces verwant bedrijfsproces hebben. In dergelijke situaties kan de aansturing van de elektriciteitsvoorziening dusdanig geïntegreerd zijn met de processen die plaatsvinden, dat het niet wenselijk is het netbeheer in een aparte netbeheerder onder te brengen. In het onderhavige geval is daar geen sprake van. Op basis van de door aanvrager bij de aanvraag verstrekte informatie heeft het net tot doel de recreatiewoningen te voorzien van elektriciteit, en is er geen sprake van met betrekking tot de elektriciteitsvoorziening geïntegreerde bedrijfsprocessen tussen aanvrager en op het net aangeslotenen. Mitsdien kan niet worden

³ Kamerstukken II, 1998-1999, 26 303, nr.7, p.23

een afwijkende kwaliteit van het net, gelet op het bedrijfsproces van de afnemer(s) wenselijk is of noodzakelijk moet worden geacht.

26. Ten aanzien van de afwijkende kwaliteit van het onderhavige net ten opzichte van het openbare net heeft Emslandermeer BV in de aanvraag onder meer beschreven dat de tussenmeters niet zijn geïjkt, dat het maximale aansluitvermogen per woning 25A bedraagt, dat op een kabel meerdere woningen zijn doorgelust, en dat de schakelkasten bovengronds zijn aangebracht waardoor de bedrijfszekerheid minder groot is.
27. Op grond van de door Emslandermeer BV verstrekte informatie leidt de Raad af dat de kwaliteit van het net van Emslandermeer BV weliswaar afwijkt van het openbare net, maar dat niet gebleken is dat deze afwijking verband houdt met het bedrijfsproces van Emslandermeer BV, laat staan dat deze afwijking noodzakelijk zou zijn voor het bedrijfsproces.
28. Gelet op het vorenstaande is de Raad van mening dat Emslandermeer BV niet voldoet aan het criterium bedoeld in artikel 15, tweede lid, onder c, van de E-wet.

Conclusie

29. Op grond van het vorenstaande concludeert de Raad dat voor het net van Emslandermeer BV een netbeheerder moet worden aangewezen, tenzij van die verplichting ontheffing wordt verleend. Op grond van het gestelde in artikel 15, tweede lid, van de E-wet, komt Emslandermeer BV, zoals hiervoor toegelicht, echter niet voor een ontheffing in aanmerking.

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag

gesteld dat het net bestemd is om het centrale bedrijfsproces van Emslandermeer BV te ondersteunen.

Het net van Emslandermeer BV voldoet niet aan het criterium van artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de E-wet

20. Op grond van artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de E-wet, kan ontheffing worden verleend als het net bestemd is om een aantal samenwerkende natuurlijke personen of rechtspersonen te voorzien van elektriciteit en de samenwerking van deze personen een betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functionerende energiehuishouding in hun vestigingen ten doel heeft.
21. Ter verduidelijking van dit criterium verwijst de wetsgeschiedenis⁴ naar netten die onderdeel uitmaken van een geïntegreerd stelsel van energie-infrastructuren uit oogpunt van een betrouwbare, doelmatige en milieuhygiënische energiehuishouding. "De gedachte daarbij is dat de deelnemers aan dat stelsel onderling afspraken gemaakt hebben over de inkoop, opwekking en uitwisseling van energie."
22. Van een dergelijke milieudoelstelling en een samenwerking die op de verwezenlijking van die doelstelling is gericht, is niet gebleken. Emslandermeer BV voldoet derhalve niet aan het criterium van onderdeel 15, tweede lid, onderdeel b, van de E-wet.

Het net van Emslandermeer BV voldoet niet aan het criterium van artikel 15, tweede lid, onderdeel c, van de E-wet
23. Op grond van artikel 15, tweede lid, onderdeel c, kan ontheffing worden verleend als ten aanzien van het net kwaliteitseisen van toepassing zijn die in betekenende mate afwijken van de voorwaarden die de Raad op grond van artikel 36 of 37 van de E-wet heeft vastgesteld.
24. In de wetsgeschiedenis⁵ wordt ter illustratie verwezen naar het terrein van Hoogovens, waar een net is aangelegd dat andere kwaliteitseisen heeft dan het openbare net, omdat op een aantal plaatsen een grotere betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening gewenst wordt geacht. Schiphol biedt als het om deze afwijking gaat ook een goed voorbeeld, omdat het daar aangelegde net driemaal zo betrouwbaar is als het openbare net.
25. Gelet op de wetsgeschiedenis is de Raad van mening dat met het criterium bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel c, van de E-wet, wordt beoogd ontheffing te kunnen verlenen, indien

⁴ Idem.

⁵ Kamerstukken II, 26 303, p. 18