



Verstuurd per fax 070 - 3651380

't Achterom 9a
5491 XD Sint Oedenrode
Tel.: 0413 49 03 87
Fax: 0413 49 03 86

Raad van State,
Afdeling bestuursrechtspraak,
t.a.v de Wrakingskamer
Postbus 20019,
2500 EA 's-Gravenhage.

Spoedbehandeling gevraagd

Sint Oedenrode, 10 juni 2008

Ons kenmerk: BeVaCo/27097/wra
Uw nummer: 200706900/1/H3

Betreft: R.A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consument (appellant)/
Wraking van de staatsraad mr. Ch. W. Mouton van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak met als nummer: 200706900/1/H3 vóór de behandeling ter zitting op 10 juni 2008 om 14.00 uur.

Geachte voorzitter en leden van de wrakingskamer

Namens R.A. Verlinden, mede namens Platform Belangen van Consument, (voorheen) wonende aan de Westersingel 51, 3014 GV te Rotterdam, hierna te noemen: appellant, vraakt ondergetekende hierbij staatsraad mr. Ch. W. Mouton in de zaak met als nummer: 200706900/1/H3 vóór de behandeling ter zitting op 10 juni 2008 om 14.00 uur op grond van ondergenoemde feiten en omstandigheden:

Ingevolge artikel 8:15 Algemene wet bestuursrecht kan op verzoek van een partij elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen leiden.

Ingevolge artikel 8:16 Algemene wet bestuursrecht wordt een verzoek tot wraking gedaan zodra de feiten of omstandigheden aan verzoeker bekend zijn geworden. Het verzoek geschiedt schriftelijk en is gemotiveerd.

Woord vooraf:

Appellant zegt tegen mij: het heeft helemaal geen zin meer om met deze Raad van State nog verder te gaan. Alle tijd die daaraan wordt besteed is weggegooide tijd. Gezien het feit dat hij maar 15 minuten krijgt om zijn reactie op het verweerschrift van minister dr. E.M.H. Hirsch Ballin van Justitie te kunnen en mogen geven was voor hem de drempel om te zeggen: ik kom niet naar de zitting, werkt u het als gemachtigde maar verder af.

Eerlijkheidshalve moet ik appelland daarin ook nog gelijk geven. Mijn ervaring is ook dat waar politieke collusie "Poisoning for Profit" en "Stelen van Pensioengelden" in het spel zijn de Afdeling bestuursrechtspak van de Raad van State daarin zodanig ernstig zit verstrengeld dat wraken van rechters geen enkele zin meer heeft. Om die reden wil ik ditmaal er ook niet veel tijd aan besteden en hou daarmee dit wrakingsverzoek dan ook kort en krachtig met de achtergrondgedachte dat als op dit wrakingsverzoek geen positieve uitspraak voor appelland volgt deze zaak rechtstreeks voor het Europese Hof van Justitie zal worden neergelegd met het verzoek daarop een beslissing te nemen om de Afdeling bestuursrechtspak van de Raad van State, onder voorzitterschap van Hare Majesteit de Koningin, per direct te verbieden om in lidstaat Nederland nog langer recht te mogen spreken.

Slachtoffer L.A.P. Wouters te Bladel:

Bijgevoegd vindt u een afschrift van de brief d.d. 10 september 2007 van uw secretaris drs. R. van der Brug aan de heer L.A.P. Wouters, W. van Oranjelaan 60, 5531 HJ te Bladel. Daarin schrijft uw secretaris letterlijk het volgende (**zie achter tab 1**):

Geacht heer Wouters,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 23 augustus 2007. U geeft onder meer aan geen vertrouwen meer te hebben in de rechtsgang in Nederland en u beschrijft de moeilijkheden in uw leven.

Ik begrijp dat u al veel instanties heeft benaderd en vaak te horen heeft gekregen dat men u niet van dienst kon zijn. Ik moet u helaas medelen dat ook de Raad van State u niet kan helpen. De Raad van State is een onafhankelijke instantie, die regering en parlement adviseert over wetgeving en in hoogste instantie recht spreekt in bestuursrechtelijke geschillen. Gelet op deze taken is de Raad van State niet de juiste instantie om u van advies te dienen en kan geen reactie worden gegeven op wat u in uw brief naar voren brengt.

Ik heb wel nagedacht over wie u zou kunnen helpen. Misschien kan het Algemeen Maatschappelijk Werk of de afdeling Sociale Zaken van de gemeente Bladel voor u uitzoeken welke hulp u het beste kunt gebruiken.

**Hoogachtend,
De secretaris van de Raad van State,
Drs. R. van der Brug.**

Ik heb het dossier van slachtoffer L.A.P. Wouters persoonlijk van hem gekregen, hij zit hier ook in de zaal, hieruit moet ik concluderen dat de Raad van State is afgezakt naar een instantie die enkel nog de door de voorzitter van de Raad van State aangestelde overheidsdienaren helpen om in uitspraken de meest ernstige vorm van machtsmisbruik en leugens te gebruiken om eerlijke oprechte mensen met behulp van omgekochte psychologen geestesziek verklaard te krijgen, zodat ze daarop uit de maatschappij kunnen worden genomen. **Dat moet nu afgelopen zijn.**

Eerste wrakingsgrond van staatsraad mr. Ch. W. Mouton

Bijgevoegd vindt u in opgemelde zaak mijn bij brief d.d. 31 mei 2008 toegezonden nadere stukken met het terugsturende reactieschrijven d.d. 2 juni 2008 daarop van de secretaris van de Raad van State (**zie achter tab 2**), mijn reactieschrijven d.d. 8 juni 2008 daarop en het volgende antwoord daarop van de Raad van State (**zie achter tab 3**):

Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin schrijft staatsraad mr. Ch. W. Mouton met de hulp van de niet gemachtigde mr. H.H.C. Visser als directeur Bestuursrechtspraak van de Raad van State (om daarmee zelf onder de strafrechtelijke gevolgen uit te komen) letterlijk het volgende:

Bij brief van 28 april 2008 bent u uitgenodigd dan wel opgeroepen voor de behandeling van de bovengenoemde zaak op de zitting van de (voorzitter van de) Afdeling van 10 juni 2008. U heeft verzocht de zitting uit te stellen. De (voorzitter van de) Afdeling ziet in uw brief van 8 juni 2008 geen aanleiding de zitting uit te stellen. Uw verzoek wordt daarom afgewezen.

Hoogachtend,

**De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
Voor deze,**

**Mr. H.H.C. Visser
Directeur bestuursrechtspraak.**

Inhoudelijke motivering vindt staatsraad mr. Ch. W. Mouton kennelijk niet meer nodig om daarmee zijn vorige Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dr. E.M.H. Hirsch Ballin (huidig minister van justitie en tegenpartij van appellant) te helpen met het laten voortduren en uitbreiden van de vergiftiging van miljoenen mensen met miljoenen kilogrammen kankerverwekkende stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). Met behulp van bovengenoemde juridische verwisseling trucs van rechtspersonen denkt staatsraad mr. Ch. W. Mouton onder de strafrechtelijke gevolgen uit te komen. Dit des te meer hij ook nog raadsheer plaatsvervanger is bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch waar de strafaangifte daartegen zal moeten worden behandeld (**zie achter tab 4**). Staatsraad mr. Ch. W. Mouton vertrouwt blindelings op een gunstige uitspraak van u als wrakingskamer. De wrakingskamer mag van mij ook gerust als zodanig beslissen. De gehele wereldbevolking zal dan echter weten dat u daarmee de politieke vergiftigingsmisdad afdekt, van waaruit miljoenen mensen zullen sterven aan kanker of andere ernstige ziekten. Daarmee pleegt u mijns inziens genocide (op termijn) op grote schaal. Ik ga ervan uit dat u dat niet op uw geweten wenst te hebben en mijn wrakingsverzoek daarop gerond verklaard.

Tweede wrakingsgrond van staatsraad mr. Ch. W. Mouton

Bijgevoegd vindt u mijn verzoek om wraking van de staatsraden mr. W. Sorgdrager, mr. J.R. Schaafsma en mr. J.H. van Kreveld van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak mw. J.J. Jager tegen Omrin bedrijf Jager Onroerend Goed en Beheer B.V. te Midwolde met als nummer: 200606603/1/M1 (**zie achter tab 5**). Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud en die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Daarin staat o.a. letterlijk het volgende geschreven:

////////////////////////////////////

Geacht College,

Namens A.M.L. van Rooij en J.E.M. van Rooij van Nunen, gevestigd aan 't Achterom 9-9a, 5491 XD Sint Oedenrode, hierna te noemen: appellanten, laten wij u hierbij in opgemeld hoger beroepschrift de volgende nadere stukken toekomen:

Nadere Stukken

Achter tab 1: vindt u bijgevoegd uw blz. 1 uit de uitnodigingsbrief van 27 maart 2007, nummer: 200608899/1/H1, aan ondergetekende en blz. 1 uit uw uitnodigingsbrief van 27 maart 2007, nummer: 200608898/1/H1, aan ondergetekende (2 pagina's). Bovengenoemd 2-tal totaal verschillende zaken heeft u opzettelijk op hetzelfde tijdstip (12 juni 2007 om 13.45 uur) vastgesteld in een poging daarin een gevoegde uitspraak te doen of twee verschillende uitspraken te kunnen doen waarbij naar elkaars uitspraken kan worden verwezen. Op deze wijze heeft Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode al vele jaren geholpen met de door hen gepleegde strafbare feiten en misdrijven in samenspanning met dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. Diverse pogingen van ondergetekende om dat via de behandelend ambtenaar gecorrigeerd te krijgen zijn mislukt. Hij vertelde dat zo te moeten doen in opdracht van de ambtenaar van Staat mr. J.A.W. Huijben nadat die het met u had afgestemd. Ons inziens is hier sprake van opzet om daarmee de gemeente Sint Oedenrode behulpzaam met het plegen van strafbare feiten en misdrijven via dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V. Wij verzoeken u dat te corrigeren, per zaak 45 minuten te reserveren en deze zaak op een ander tijdstip te laten beginnen en ons dat per kerend schrijven kenbaar te maken: zo niet dan zal ondergetekende u hierop voor de zitting op 12 juni 2007 om 13.15 uur moeten wraken.

Achter tab 2: vindt u bijgevoegd het bevel tot betaling van 3 mei 2007 van Gerechtsdeurwaarderkantoor Seuren Van der Vlies&Van Heijnsbergen aan appellanten (2 pagina's). De brief van 23 mei 2007, dossier: 20071410, van Gerechtsdeurwaarderkantoor Seuren Van der Vlies&Van Heijnsbergen aan appellanten (2 pagina's). Uit die inhoud kunt u geen andere conclusie trekken dan dat de gemeente Sint Oedenrode via advocaat mw. mr. L.C. van Elewoud van AKD Prinsen Van Wijmen en Gerechtsdeurwaarderkantoor Seuren Van der Vlies&Van Heijnsbergen € 3.002,16 opeist van appellanten voor hun al 4 jaar lange voortdurende samenspannende hulp met het plegen van strafbare feiten en misdrijven aan dekmantelbedrijf Gebr. van Aarle B.V.

Degenen die dit hebben veroorzaakt zijn staatsraad mr. J.M. Boll als voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak met zijn uitspraak nummer: 200408002/2 van 5 november 2004 en de staatsraden mr. P.C.E. van Wijmen, mr.J.R. Schaafsma en mr.