

Betreft : R.A. Verlinden en anderen

Ecologisch Kennis Centrum B.V. t.a.v. ing. A.M.L. van
Roosj
't Achterom 9 A
5491 XD SINT OEDENRODE

Datum
7 februari 2007

Ons nummer
200700864/1/H2

Uw kenmerk

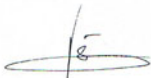
Onderwerp
R.A. Verlinden en anderen
herzieningsverzoek (200608427)

Behandelend ambtenaar
F.J. Gode
070-4264119

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

200700864/1.

Datum uitspraak: 7 februari 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzoek van:

R.A. Verlinden, wonend te Rotterdam,
W.H. Wolbrink, wonend te Hengelo,
B.F.P. Heijmen, wonend te Eindhoven,
H.J. Redczus, wonend te Leeuwarden en
A.M.L. van Rooij, wonend te Sint Oedenrode,
verzoekers,

om herziening (artikel 8:88 van de Algemene wet bestuursrecht) van de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling van 20 december 2006, in zaak no. 200608427/1.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 20 december 2006, in zaak no. 200608427/1, heeft de Voorzitter van de Afdeling een door verzoekers ingediend verzoek om een voorlopige voorziening te treffen hangende hun bezwaar tegen een besluit van 3 november 2006 van de Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties niet-ontvankelijk verklaard.

Bij brief van 30 januari 2007 hebben verzoekers de Afdeling verzocht die uitspraak te herzien.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Verzoekers hebben toestemming gegeven het onderzoek ter zitting achterwege te laten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 8:88, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), gelezen in samenhang met artikel 36, eerste lid, van de Wet op de Raad van State, kan de Afdeling op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten of omstandigheden die:

- a. hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,
- b. bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en
- c. waren zij bij de Afdeling eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

2.2. Zoals de Afdeling eerder, onder meer bij uitspraak van 27 juli 2004 in zaakno. 200405944/2 (aangehecht), heeft overwogen is, gelet op de tekst en de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 8:88 van de Awb, herziening slechts mogelijk van onherroepelijke uitspraken van de Afdeling als bedoeld in afdeling 8.2.6 van de Awb en van uitspraken van de Voorzitter van de Afdeling, als bedoeld in artikel 8:86 van de Awb. De uitspraak van de Voorzitter van 20 december 2006, waarvan herziening wordt gevraagd, is geen uitspraak als bedoeld in afdeling 8.2.6 of artikel 8:86 van de Awb, maar een uitspraak op verzoeken om een voorlopige voorziening (artikel 8:84 in samenhang met artikel 8:81 van de Awb). Van die uitspraak is dan ook geen herziening mogelijk. Uit het vorenstaande volgt dat de Afdeling onbevoegd is van het verzoek om herziening kennis te nemen.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd van het verzoek kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. J.E.M. Polak, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. L. Groenendijk, ambtenaar van Staat.

w.g. Polak
Lid van de enkelvoudige kamer

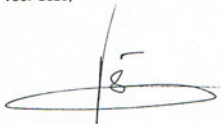
w.g. Groenendijk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 februari 2007

362

Verzonden: 07 FEB. 2007

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line intersected by a horizontal line, with a small loop and a horizontal stroke extending to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak